

807
42,58

Российская Федерация
Администрация
Педучастка
Оренбургской
области

Управление
образования

10 - 11 2025

№ _____

Олимпиадная работа
по русскому языку
ученика 8 В класса

МОАУ "СОШ №6"

Викитина Илья Юрьевича

Трунина Татьяна Викторовна

Посвящается

1210-летию со дня рождения святого равноапостольного Мефодия, просветителя славянского народа

180-летию со дня рождения великого русского лингвиста Ивана Александровича Бодуэна де Куртэна

125-летию со дня рождения Сергея Ивановича Ожегова, составителя «народного словаря» современного русского литературного языка

95-летию Олега Николаевича Трубачёва, советского и русского лингвиста-слависта, исследователя этимологии славянских языков и славянской ономастики

ЗАДАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

7-8 классы

№	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	Сумма
Балл	3,5	7,2	8	7	7	3	40,5

«Славянское письмо, книги славянского письма – извечный столп нашего культурного самосознания».

О.Н. Трубачёв

«Все грамматические исключения представлялись мне наследниками старых правил, проявляющихся еще кое-где, или вестниками новых, которые рано или поздно займут свое место».

И.А. Бодуэн де Куртэне

ВОПРОС 1

Юные филологи Наум и Фёкла изучали древний текст, который по реконструкции современных славистов выглядит так:

Азь боꙋкы веде Глаголи добро есть Живете зело земля
Иже(и) како Люди мыслите Нашь онъ покон Рьци слово твьрдо
 Укъ фертъ Херувимъ отъ печали Ци чрьвь

(Перевод: Я грамоту осознаю (ведаю). Говори: Добро существует! Живи совершенно, Земля! Но как (же)? Люди, размышляйте! У нас потустороннее прибежище. Скажи слово непреложное. Научение избирательно: Херувим или червь).

Учительница русского языка Олимпиада Николаевна им объяснила, что подобные тексты известны с древности. В частности, такого типа особенности встречаются в Библии и в другой богослужебной литературе. Видимо, поэтому Учителя славянского народа применили подобный принцип и в первом своём тексте на славянском языке. Для обозначения такого построения внешней

форма теста существует термин – *акростих* (греч. *ἀκροστιχίς*, букв. «край строк», «краестишие»; из *ἄκρος* край + *στίχος* стихотворная строка; слав. краестрочие, краегранение).

Олимпиада Николаевна также отметила, что не только в средневековой, но и в поэзии нового времени можно встретить указанные особенности построения произведения, в котором – обычно в начале строки – слова, слоги или чаще всего буквы составляют осмысленный текст.

Олимпиада Николаевна показала стихотворение В.Я. Брюсова, напечатанное до реформы русской орфографии 1918 г. и предложила юным филологам, определить некоторые особенности акростиха.

«Июльская ночь

Алый бархат вечерѣть,
Горделиво дремлють ели,
Жаждет зелень, и июль
Колыбельной лаской млѣть...
Нѣжно отзвуки пропѣли...
Разостлался синій тюль.
Улетѣли феи – холить
Царство чары шаловливой,
Щебетъ ѣдкихъ эпиграммъ,
Начинаетъ сны неволить,
Муру льетъ нетерпеливый
Юга ясный ѳиміамъ.

Помогите юным филологам разобраться в особенностях представленных текстов:

1. Юные филологи Наум и Фёкла обратили внимание на то, что стихотворение В.Я. Брюсова и Азбучная молитва Кирилла и Мефодия представляют акростих, потому что текст Учителей славянского народа показывает собой порядок названий букв древней славянской

1.1) азбучной системы, а в стихотворении «Июльская ночь»

1.2) _____ соответствует

1.3) _____.

2. В связи с этим юные филологи предположили, что перед ними особый тип акростиха – 2.1) (алфавитный) азбучный акростих, выстроенный в порядке следования элементов, или 2.2)

(алфавит) азбучи.

3. В пользу этого предположения свидетельствует подзаголовок стихотворения В.Я. Брюсова, который показала Олимпиада Николаевна, но при этом скрыла его часть – (Азбука оть <?> до <?>). Юные филологи предположили, что далее следуют 3.1) _____.

Ученики определили, что в позиции оть <?> надо вместо вопросительного знака поставить 3.2) а.

Б) Наум задумался и предложил опять обратиться к ИИ, где они прочитали, что *скворушка* «образовано суффиксальным способом от слова *скворец*. Суффикс *-уик-* прибавляется к корню *сквор-*, при этом «конечная гласная *e* в слове *скворец* отсекается». Фёкла отвергла такое объяснение, тем более, что про *ц* ничего не было сказано, и открыла страницу о морфемном членении слова *немка*, в котором ИИ выделил суффикс *-к-* и корень *-нем-*, который «от слова *немой, непонятный*». Лингвисты поняли, что такая трактовка противоречит современному членению слова, потому что показывает одну из гипотез этимологии наименований данного народа, но не решает вопрос по поводу части слова 1) ец. Таким образом, среди разборов 2) X (ка.де.л.ц) и 3) Y (па.лец.ц) следует признать как **верный** разбор 4) ц. То есть, юные лингвисты решили, что слова типа *палец, скворец, немец* морфологически представлены следующей схемой – 4) ц.

805

В) Учительница русского языка Олимпиада Николаевна, убедившись, что юные лингвисты разобрались в тонкостях морфемного и словообразовательного разборов, предложила им определить особенности состава следующих слов: 1) *мячик*, 2) *апельсинчик*, 3) *перчик*. Какие из них соотносятся со словами по модели типа *пальчик*? - *перчик*

Модель ответа:

№	Слово	Разбор	Характеристика суффикса (чередования, значения)	баллы
1.	Мячик	<u>мя.чи.к</u>	<u>ик</u> - уменьшительно-ласкательный	1
2.	Апельсинчик	<u>ап.ель.син.чи.к</u>	<u>ик</u> - уменьшительно-ласкательный	1
3.	Перчик	<u>пер.чи.к</u>	<u>ц/ч, ик</u> - уменьшительно-ласкательный	1+1

12

ВОПРОС 3

В работе известного диалектолога и оренбургского краеведа Б.А. Моисеева (1925–2022 гг.) «Оренбургская областная диалектологическая хрестоматия (учебное пособие по русской диалектологии)» (Оренбург, 2005) имеется текст:

№ 1. Наше село Васильевка

Цапáм'и мьлат'йл' и / вот што скажú вам / тр'и снах'и
быль в адн'им дамú/ дв'е мьлат'йл'и цапáм'и, а адна
мьладáя снахá, н'и мьлат'йл'ь цапáм'и / стáршыи
малóт'ут', а мьладáйь сп'йт' дь аб'эдъ / в'йднъ, н'а плóхъ
йей быль жыт'/ рас събрал'йс' аб'эдът' / св'экры и
уьвар'йт': хтó рабóтъя, тот и кúшья / и мьладóй
н'ьч'авó н'ь далá/ нъ другóй д'эн' анá схват'йл'ь в'эдры и
зъ вадóй / св'экры фсталъ и ап'át' сказáль: хтó рабóтъя,
тот и кúшья / а мьладáйь: а йá зъ вадóй хад'йл'ь, и
пьдайét' крушку вады / а св'экры и уьвар'йт': ну вот таб'э
и крушку вады нъ аб'эт'/

(Васильевка основана в прошлом столетии переселенцами из Тамбовской, Курской и Тульской губерний, своё название село получило по фамилии одного из первых поселенцев Васильева).

Текст представляет транскрипцию – передачу на письме тем или иным набором письменных знаков элементов звучащей речи.

Вопросы и задания:

А) 1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохе с точки зрения лингвистики? Приведите соответствующее выражение русского литературного языка. 2. На чём построена ирония обидения свекрови с младшей снохой, почему она не получила еды?

1) Кто не работает - тот не ест. 2) Она не получила еду потому что плохо работала, она приехала сюда, чтобы получить еду, а ей дали еда обд.

Б) Какие из приведенных ниже пословиц разных народов соответствуют эквиваленту, представленному в русском литературном языке и речи свекрови? (в ответе укажите только номер соответствующей пословицы):

ответ: 2, 4

1. A cat in gloves catches no mice (Кот в перчатках мышей не ловит) – английск.
- ② Kto chce mať, musí robiť (Кто хочет иметь, должен работать) – словацк.
3. An idle brain is the devil's workshop (Праздный мозг – мастерская дьявола) – английск.
- ④ Кор кун, то нон бихури (Работай, чтобы есть) – таджикс.
5. Жалқаулық — жаман ауру (Лень — тяжелая болезнь) – казахск.

Модель ответа:

Вопрос А)	Объяснение	Баллы
1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохи с точки зрения лингвистики?	1) Кто не работает - тот не ест.	2
2. На чём построена ирония общения свекрови с невесткой?	Она не получила еды, потому что работала не на обед, а для того, чтобы поесть. Она принесла воду и свекровь сказала, что это будет её обедом.	3

Б) Выражение	Эквивалент	Баллы
Кто не работает - тот не ест.	2, 4	2 1

ВОПРОС 4

Вопросы и задания:

- 1) Начальная форма местоимения *твой* – *ты*.
- 2) В предложении «Наталья Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное *инженер* женского рода.
- 3) Имя числительное может быть любым членом предложения.
- 4) Повелительное наклонение глагола образуется с помощью частицы *бы*.

Определите, верны ли предложенные утверждения. Обоснуйте свою точку зрения.

Модель ответа:

№	Утверждение	Обоснование	Баллы
1.	Начальная форма местоимения <i>твой – ты.</i>	Начальная форма местоимения <i>твой – ты, (так) как мой – я, наш – мы, утверждение верно</i>	0
2.	В предложении «Наталья Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное <i>инженер</i> женского рода.	<i>Инженер женского рода, потому что имеет отношение к женскому имени, утверждение верно</i>	0
3.	Имя числительное может быть любым членом предложения	<i>Верное утверждение, потому что числительное может быть членом предложения, например: Первый солнечный день в этом году обрадовал нас. числительное (выраж) является определением. „Выступление первого“ является молодеж- кой организацией. числительное является подлежащим.</i>	1,5 1,5 1,5 1,5
4.	Повелительное наклонение глагола образуется с помощью частицы <i>бы</i>	<i>Неверное утверждение, потому что повелительное наклонение образуется с целью заставить что-то сделать, на- пример: сделай, построй, пригласи.</i>	1

ВОПРОС 5

В «Повести временных лет», созданной летописцем Нестором и дошедшей до нас в самом раннем списке в составе Лаврентьевской летописи 1377 г., есть сведения о начале славянской письменности:

Ростиславъ, и Святополкъ, и Коцель послаша* ко царю Михаилу, глаголюще: «Земля наша крѣщена, и нѣсть у насъ учителя, иже бы ны** наказалъ, и поучалъ насъ и протолковалъ святыя книги. Не разумѣмъ ни грѣчьку языку, ни латыньску – они бо ны** онако учать, а они бо ны** и онако. Тем же не разумеемъ книжнаго образа, ни силы ихъ.

1. Знаком (*) отмечены глагольные формы одного из древних прошедших времён, которые следует переводить русскими формами глаголов прошедшего времени (в большинстве случаев лучше использовать по смыслу формы совершенного вида).
2. Знаком (**) отмечены формы, которые в современном русском языке соответствуют местоимению 3 лица мн.ч.
3. *онако* – иначе, по-другому.

Вопросы и задания:

Выполните задания к тексту, заполнив пропуски:

А) Одно из слов данного текста – 1. учитель (надо указать начальную форму) – входит в большое этимологическое гнездо, хорошо представленное в славянских языках. Большая часть родственных слов относится к системе образования, например, в именовании объекта (2. ученик), субъекта (1. учитель), а также к обозначению самого образовательного процесса в существительном (3. ученье), которое образовано от глагола 4. учить, форма которого также имеется в тексте – 5. учать.

При этом в русском языке нередко синонимом слова 1. учитель становятся следующие слова: 6. _____, то есть дающий знания (зафиксировано в словаре 1790 г.) и 7. педагог, которое пришло из греческого языка (сложение *país, paídos* ‘ребенок, дитя’ и *agōgos* ‘ведущий’) и впервые было зафиксировано в русском языке в XVII в. со значением ‘дядька или пестун отроков’. В XVIII в. благодаря французскому языку слово 7. педагог укрепило в русском языке в значении ‘воспитатель, наставник’.

С развитием общества появилось родственное слово 8. наука – система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления. В этом слове вычленяется корень 9. - уч -. С учётом вышеуказанных слов можно считать, что в данных родственных словах наблюдается чередование 10. ч/к, широко представленное в русском языке в однокоренных словах типа *рука – ручка, пеку – печёт, рыбак – рыбачий*.

Использование родственных слов данного текста (1. учитель, 5. учить, 11. _____) обусловлено тем, что текст посвящён просветительской деятельности двух братьев-греков – Кирилла (Константина) и Мефодия – после просьбы славянских князей в 863 году.

Б) Деятельность 1. учителя славянского народа была тесно связана с воплощением желания славян иметь свою письменность. Создание Константином первой славянской азбуки определялось необходимостью *разуметь книжный образ*, то есть знать 12. фактотип, которые позволили славянам читать и писать. В Великой Моравии Константин и

75

Мефодий готовили своих 2. учеников, формируя у них знания, чтобы они могли «сказать книжные слова и разум их».

ВОПРОС 6

Вопросы и задания:

Сделайте перевод текста, выделенного курсивом.

Модель ответа.

Перевод:

Мы есть у нас учителя они называли и учили нас и прочитать священные книги. Не понимаем ни греческий язык, ни латынь - они инако учат, а мы и инако. Тем же не знаем книжного образа, ни смысла.

35